

A aplicação da experimentação contextualizada e interdisciplinar com estudantes do Ensino Médio: percepções e considerações.

Anelise Grünfeld de Luca¹ (PG)*, José Claudio Del Pino² (PQ). anelise.luca@gmail.com

¹Rua: Anita Garibaldi, 704 – Joinville-SC, 89203-300, ²Av. Paulo Gama, 110 - Farroupilha, Porto Alegre - RS, 91501-970

Palavras-Chave: Experimentação, contextualizada, ensino médio

RESUMO: A experimentação tem papel importante na aprendizagem, desde que concebida com o propósito de favorecer o diálogo em sala de aula e a contextualização dos conteúdos. O objetivo desta pesquisa é investigar a efetividade da experimentação contextualizada e interdisciplinar apresentada no livro “Dialogando Ciência entre sabores odores e aromas: contextualizando os alimentos química e biologicamente”, analisando de que forma a realização dos experimentos possibilitam aprendizado numa perspectiva dialógica e problematizadora. A aplicação se deu nas aulas de biologia em três turmas de 1º ano de Ensino Técnico Integrado ao Ensino Médio. Os estudantes em grupos realizaram e apresentaram os experimentos. Após responderam um questionário. A partir da análise dos dados considerou-se a importância da indissociação da teoria e prática, valorizando as concepções prévias dos estudantes e confrontando-as com os discursos da ciência. Destaca-se a inserção do diálogo na dinâmica da experimentação através dos questionamentos, da contextualização e da interdisciplinaridade.

INTRODUÇÃO

A experimentação no ensino tem sido defendida por professores e estudantes devido ao seu caráter motivador e na aquisição de habilidades de laboratório. E então surge um questionamento: este seria o motivo para realização da experimentação? Caamaño (2010) em seu artigo “Los trabajos prácticos em ciencias”, apresenta e discute o porquê realizar trabalhos práticos e afirma que

Los trabajos prácticos constituyen una de las actividades más importantes en la enseñanza de las ciencias por permitir una multiplicidad de objetivos: la familiarización, observación e interpretación de los fenómenos que son objeto de estudio en las clases de ciencias, el contraste de hipótesis en los procesos de modelización de la ciencia escolar, el aprendizaje del manejo de instrumentos y técnicas de laboratorio y de campo, la aplicación de estrategias de investigación para la resolución de problemas teóricos y prácticos y, em definitiva, la comprensión procedimental de la ciencia (CAAMAÑO, 2010, p. 95).

Contudo pesquisadores como Hodson (1989) tem apresentado um conjunto de “interferências” relacionadas ao modo como as atividades experimentais são utilizadas e integradas no ensino e questiona se realmente contribuem para a apropriação do conhecimento a nível conceitual e procedimental. Quanto ao caráter motivador da experimentação Hodson (1989) discute que esta sentença seria válida se o trabalho prático fosse excitante e interessante, possibilitando que os estudantes investigassem suas proposições e provocassem a curiosidade, no sentido da exploração das ideias, confrontando-as ao problema a ser pesquisado, diferentemente do que geralmente é proposta, a experimentação para a simples coleta de dados.

Caamaño (1992) defende que além da motivação, outro fator importante deve ser considerado, tendo em vista a experimentação investigativa, o sentimento de confiança na capacidade de resolver problema durante a realização das investigações práticas.

[...] el carácter motivador de estas actividades y su influencia em la creación de hábitos de trabajo (rigurosidad, espíritu de colaboración, etc) a valorar el sentimiento de confianza em la capacidad para resolver problemas que genera en los estudiantes la realización de investigaciones prácticas que pueden ser resueltas com éxito CAAMAÑO (1992, p. 63).

Em se tratando da aquisição de habilidades de laboratório Hodson (1989) questiona se tais habilidades têm valor educativo, e advoga que é necessária uma sólida argumentação a favor da escolha critica daquelas que devem ser ensinadas e o esclarecimento aos estudantes que estas habilidades de laboratório são proveitosas para outras atividades. Além desses aspectos Hodson (1989) apresenta outras críticas quanto ao uso da experimentação, a certeza de que favorece a aprendizagem de conceitos científicos, a promoção do método científico e o desenvolvimento de certas atitudes científicas. E sobre tais aspectos argumenta que os estudantes não podem adquirir novos conceitos através dos experimentos sem que lhes seja apresentado devidamente o suporte teórico, para ele as considerações teóricas devem preceder a investigação experimental.

Também salienta que existe uma crença de que os estudantes poderiam se interessar pelas atividades dos cientistas a partir da adoção dos procedimentos utilizados por eles, isto caracterizaria atitudes científicas. Ainda conclui que a forma como os trabalhos práticos são desenvolvidos e conduzidos pelos professores, podem apresentar resultados positivos e efetivos na aprendizagem de conceitos científicos, na compreensão da natureza da ciência e na aquisição de atitudes científicas. Isto nos provoca a pensar sobre a importância do planejamento das atividades experimentais e o tipo de experimentação que o professor utilizará em suas aulas. Caamaño (2010) explicita a importância de o professor ter clareza que a efetividade da aprendizagem através dos trabalhos práticos depende dos objetivos que se pretende e estes dependem da concepção de ciência e de como se aprende ciências. Galliazi e Gonçalves (2004, p. 327) reiteram que é importante considerar no planejamento “[...] a possibilidade de enriquecer o conhecimento sobre a natureza da ciência, pois esse conhecimento influencia a aprendizagem dos estudantes na atividade experimental”.

E então vale considerar a forma como a experimentação é desenvolvida em sala de aula com o intuito de propiciar o aprendizado dos estudantes. HODSON (1989) salienta que a forma impensada com que os professores têm utilizado o trabalho prático tem gerado insatisfação, no sentido de solucionar os problemas de aprendizagem. Faz-se necessário refletir como abordar a experimentação considerando o ensino e aprendizagem de conceitos científicos.

Caamaño (1992) em seu artigo “*Los trabajos prácticos em ciencias experimentales: una reflexión sobre sus objetivos y una propuesta para su diversificación*”, relaciona os trabalhos práticos¹ com diversos modelos didáticos, atentando para a forma como a experimentação é abordada nas salas de aula, o autor designa a expressão paradigma para cada uma das abordagens. Primeiramente o **Paradigma do ensino por transmissão**², identificado tradicionalmente pelos trabalhos

¹ Trabalho prático para este autor é classificado em: ilustrativos, informativos, investigativos, uso de habilidades básicas e atividades de observação.

² A expressão foi grifada para destacar cada uma das concepções apresentadas por Caamaño (1992).

práticos utilizados para desenvolver habilidades como: manipulação de aparatos, técnicas de laboratório, ilustração e comprovação de leis científicas.

Outro **Paradigma do descobrimento orientado** influenciado pela visão difundida nos anos 70 em que os trabalhos práticos consistiam em atividades de descobrimento de conceitos, leis, mediante o uso dos processos das ciências orientado pelo professor. Também existe uma concepção mais autônoma em que se colocava ênfase nas conclusões dos conceitos que se pretende alcançar, no próprio processo de investigação, **Paradigma do descobrimento autônomo**.

Em outra concepção considera-se os trabalhos práticos como atividades encaminhadas para aprender os processos da ciência (observação, elaboração de hipóteses, realização de investigação, isto é o método científico) independentemente dos conteúdos conceituais concretos sobre o que se trabalhava, qual seja, o **Paradigma dos processos da ciência**. A partir da concepção construtivista de ensino e aprendizagem das ciências ocorreram mudanças na abordagem da experimentação, valorizando o conhecimento prévio dos estudantes e a construção dos conceitos num processo de interação de ideias, constituindo o **Paradigma de investigações com finalidades teóricas**.

Tomando como base a teoria da Aprendizagem Significativa de Ausubel os trabalhos práticos receberam um novo olhar frente à aquisição de habilidades práticas e com vista a resolução de problemas práticos, caracterizando o **Paradigma de investigação unido a resolução de problemas práticos**. Os diversos paradigmas apresentados por Caamaño (1992) enfatizam a influência dos modelos didáticos nas abordagens da experimentação, evidenciando a importância do professor ter clareza no tipo de experimentação que se quer realizar, evitando a predominância de um deles. E então, Caamaño (1992) explicita que

Se defiende la necesidad de disponer de un esquema integrador de los diferentes tipos de trabajo práctico, resituando muchas de sus funciones en una perspectiva constructivista y comprensiva del aprendizaje. [...] se considera que una concepción equilibrada de la enseñanza de las ciencias requiere un uso diversificado de los diferentes trabajos prácticos tipificados, lo cual significa, teniendo en cuenta la situación de la que partimos, aumentar el trabajo investigativo en las programaciones de los cursos de ciencias (CAAMAÑO, 1992, p. 1).

Sabe-se que na formação inicial dos professores é muito incipiente a abordagem da experimentação no ensino, geralmente a ênfase está na aplicação do método científico e na racionalidade científica, favorecendo assim a visão simplista de que a experimentação por si só possibilitaria comprovar as teorias científicas. De Boer, (1991 apud Izquierdo *et al* 1999, p. 45) observa isso quando discute que alguns professores de química introduziram uma inovação muito importante, converteram o laboratório em aula por excelência para a aprendizagem da química, “considerando que los alumnos sólo podrían comprender las teorías científicas si ellos mismos reproducían los experimentos cruciales; es decir, que los alumnos sólo entenderían los conceptos científicos haciendo de científicos”.

Acredita-se que a experimentação tem papel importante na aprendizagem, desde que concebidas com o propósito de favorecer o diálogo em sala de aula e a contextualização dos conteúdos. Galliazi e Gonçalves (2004) apresentam no artigo “A natureza pedagógica da experimentação: uma pesquisa na Licenciatura em Química”, as características positivas a serem incorporadas no desenvolvimento das atividades experimentais, “como a inserção do diálogo em sala de aula como modo de favorecer a

explicitação do conhecimento e construção de argumentos validados no grupo na interlocução teórica e prática” Galliazi e Gonçalves (2004, p, 331).

De fato o diálogo que acontece no grupo que está realizando os experimentos considera as ideias de cada participante, na busca por explicações para os resultados obtidos, na construção de argumentos contribuindo para a autonomia e a socialização das teorias pessoais.

Algo significativo a considerar sobre a experimentação é o que Galliazi e Gonçalves (2004) explicitam como argumento favorável o fato das atividades experimentais serem instrumentos do discurso das ciências, permitindo a enculturação dos estudantes e professores, a medida que

[...] possam aprender não só as teorias das Ciências, entre eles a Química, mas também como se constrói o conhecimento científico em um processo de questionamento, discussão de argumentos e validação desses argumentos por meio do diálogo oral e escrito, com uma comunidade argumentativa que começa na sala de aula, mas a transcende GALLIAZI e GONÇALVES (2004, p. 331).

Considerando as discussões pautadas neste texto, apresenta-se a experimentação contextualizada e interdisciplinar abordada no livro “Dialogando Ciência entre sabores odores e aromas: contextualizando os alimentos química e biologicamente” (2010), que tem como objetivo proporcionar a integração, a reflexão e a discussão de conceitos inerentes à biologia e a química através do contexto dos alimentos. Esta proposta vem sendo aplicada em diversas situações: em aulas de ciências do Ensino Fundamental, biologia e química do Ensino Médio.

Os experimentos são tratados de forma dialogada entre a química e a biologia, os materiais são de fácil aquisição e manuseio, não exigem um laboratório especializado, permitindo que possam ser realizados em escolas que não contemplam um espaço próprio para tal. Os questionamentos presentes nas atividades experimentais consideram os conhecimentos prévios dos estudantes, para que o professor possa prosseguir suas aulas conhecendo o que sabem sobre o assunto, buscando a argumentação e a validação através do que é conhecido pela ciência. Ainda a proposta evidencia em espaço do livro o que é denominado “*Aprofunde seus conhecimentos...*”, Onde estão expostos textos de diversos autores e gêneros textuais que objetivam a promoção da leitura, da escrita e da pesquisa. As possibilidades de utilização dos experimentos pelo professor são abertas para que possa dentro de seu contexto escolar e curricular realizá-los e explorá-los.

A partir dos pressupostos teóricos abordados até aqui foi aplicado uma pesquisa com estudantes do 1º ano do Ensino Médio, quanto à efetividade da experimentação contextualizada e interdisciplinar apresentada no livro “Dialogando Ciência entre sabores odores e aromas: contextualizando os alimentos química e biologicamente”, no sentido de analisar e compreender de que forma as interações entre a realização dos experimentos e o entendimento dos conceitos científicos envolvidos possibilitam aprendizado numa perspectiva dialógica e problematizadora.

CAMINHOS PERCORRIDOS: A PESQUISA

O desenvolvimento desta pesquisa se deu nas aulas de biologia em três turmas de 1º ano de Ensino Técnico Integrado ao Ensino Médio, totalizando 112 estudantes. Inicialmente os estudantes foram divididos em grupos e receberam um experimento do referido livro, para realizarem e apresentarem para toda a turma.

Os experimentos realizados estão relacionados com a composição química e a ação biológica dos alimentos. Os estudantes verificaram o grau de insaturação dos óleos através do teste do iodo, a presença e quantidade de glicose nos alimentos utilizando a glicofita, a identificação das proteínas através do teste do biureto, ação das enzimas (bromelina e papaína) na digestão das proteínas, identificação da vitamina C e presença dos sais minerais (cálcio e ferro) nos alimentos.

Após receberem as instruções de como realizar os experimentos os estudantes em contra turno no laboratório da escola executaram-nos, seguindo as recomendações do professor apresentaram em sala de aula e discutiram os resultados obtidos. Em outra aula responderam um questionário com dez questões (nove abertas e uma fechada, mensurada através da escala Likert), sendo que as cinco primeiras foram valorizadas pelo professor por apresentarem uma abordagem conceitual. As demais questões os estudantes foram convidados a responder, pois contemplavam especificamente as percepções deles quanto à experimentação apresentada no livro "Dialogando Ciência entre sabores odores e aromas: contextualizando os alimentos química e biologicamente.

O presente trabalho apresentará e discutirá as respostas dos estudantes para quatro questões abertas com a finalidade de perceber através da aplicação dos experimentos, os entendimentos dos alunos quanto à efetividade da experimentação contextualizada e interdisciplinar. Dezesete estudantes responderam as referidas questões. As questões que serão analisadas estão apresentadas no quadro 1.

Quadro 1: Questões elaboradas para a pesquisa com os estudantes

1. De que forma essa abordagem experimental auxiliou na compreensão do assunto estudado em biologia?
2. Em sua opinião, os questionamentos que aparecem no transcorrer dos experimentos, favorecem a discussão dos conceitos químicos e biológicos envolvidos? Explique.
3. Em sua opinião, a realização de experimentos é algo importante, imprescindível ou desnecessário para o aprendizado. Justifique.
4. A proposta experimental do livro tem como concepção a interdisciplinaridade (química e biologia) e a contextualização (alimentos). Em sua opinião isto é importante, imprescindível ou desnecessário? Justifique.

Esta investigação está inserida na perspectiva da pesquisa qualitativa, que valoriza e explicita a interpretação dos diferentes significados presentes nos resultados. As informações obtidas serão analisadas através da metodologia de Análise Textual Discursiva apresentada por Moraes e Galliazi, (2011, p. 11) "[...] a intenção é a compreensão, reconstruir conhecimentos existentes sobre temas investigados". Apresentam-se a seguir as categorias construídas na interpretação dos dados, considerando as respostas dos estudantes para as questões do quadro 1, que foram: a importância da teoria aliada a prática; dinâmica da experimentação: relevância do diálogo e da leitura; a experimentação como algo importante para o aprendizado e a relevância da experimentação contextualizada e interdisciplinar.

A IMPORTÂNCIA DA TEORIA ALIADA À PRÁTICA

De modo geral, as respostas dos estudantes para a primeira questão evidenciaram a importância da teoria que apresentada pelo professor em sala de aula

deva estar acompanhada por atividades experimentais que auxiliem os entendimentos dos conteúdos conceituais abordados nas aulas curriculares, possibilitando a relação do fazer e do pensar, como se pode observar nas seguintes respostas³:

“[...] vendo os resultados na prática foi mais fácil o entendimento de tudo que aprendemos em aula, pois aprofundamos mais nosso conhecimento tendo que ler e entender o que estamos fazendo (1)”.

“[...] os alunos podem ver o conteúdo na prática, assim tendo uma assimilação melhor com matéria (2)”.

“[...] é que mais fácil entender olhando e analisando os resultados a sua frente do que escutar o professor falando e tentando imaginar (3)”.

As atividades experimentais devem permitir a articulação entre os fenômenos e as teorias, buscando sempre uma relação constante entre o fazer e o pensar. “A explicação de um fenômeno utilizando-se de uma teoria é o que denominamos de relação teoria-experimento, ou seja, é a relação entre o fazer e o pensar” Silva, Machado e Tunes (2010, p.236). E, é a relação teoria-experimento que se pretende quando se propõe a experimentação, onde os estudantes possam participar efetivamente, considerando o ensinar e o aprender como processos indissociáveis. Quando se faz o uso da teoria para explicar um fenômeno se está testando a capacidade de generalização e de previsão desta teoria, e é isto que pode conferir à experimentação no ensino um caráter investigativo.

A participação dos estudantes se deu desde a organização dos materiais até a execução dos experimentos, a maioria não havia realizado experimentação antes, nem mesmos nas aulas de química, e desafiados se posicionaram frente aos assuntos anteriormente abordados pelo professor em sala de aula e então puderam observar como as reações acontecem na prática. Evidencia-se nas respostas apresentadas a seguir, que os estudantes relacionaram à teoria apresentada em sala de aula com o que foi observado e discutido durante a experimentação, indissociando a teoria-experimento:

“[...] Podemos entender como as enzimas presentes em nosso corpo realizam as reações necessárias para a melhor absorção de nutrientes (4)”.

“[...] ajudou a compreender como as reações químicas atuam em nosso corpo e são essenciais para as nossas vidas e funcionamento de nossos copos (5)”.

Nesta outra resposta pode se perceber que para este estudante a experimentação favoreceu o entendimento e o esclarecimento do assunto estudado:

“[...] a abordagem experimental nos ajuda a compreender melhor por que nos estávamos vendo as reações químicas. Tem algumas coisas que em sala de aula são um tanto confusas de entender e através de experimentos foram esclarecidas e puderam ser melhor entendidas (6)”.

Concorda-se aqui com Rosito (2000) enquanto discorre em seu artigo sobre “O ensino de ciências e a experimentação”, afirma que

[...] as atividades experimentais não devem ser desvinculadas das aulas teóricas, das discussões em grupo e de outras formas de aprender. O que foi exposto em aula e o que foi obtido no laboratório precisa se constituir como algo que se complementa. [...] as atividades experimentais realizadas sem

³ Optou-se por destacar as respostas dos estudantes em itálico e entre aspas. Cada resposta está indicada por um número, identificando o estudante.

integração com uma fundamentação teórica não passam de ativismo ROSITO (2000, p. 197).

Diante dessas respostas pode-se perceber que para uma melhor apreensão da relação teoria-experimento, faz-se necessário que o professor planeje e conduza as atividades experimentais adequadamente, considerando o contexto, permitindo maior interação e envolvimento dos estudantes como protagonistas deste aprendizado. A observação realizada durante a experimentação provocou a busca por respostas e estas foram possíveis recorrendo à teoria abordada em sala de aula, justificando aquilo que o professor apresentou em aula. “Portanto, em todas as observações são as teorias que possibilitam uma interpretação e não o contrário” Galliazi e Gonçalves (2004, p. 327).

DINÂMICA DA EXPERIMENTAÇÃO: RELEVÂNCIA DO DIÁLOGO E DA LEITURA

Uma das características favoráveis da experimentação é o diálogo proporcionado entre os estudantes e isto é verificado através dos questionamentos, do professor e da própria observação do experimento. Então surgem as explicitações do conhecimento do estudante através de argumentações e problematizações do ocorrido, favorecendo a identificação das concepções prévias, permitindo a inserção do professor na interpretação do fenômeno observado a um nível mais teórico, partindo do que o estudante já sabe.

Diante das respostas para a segunda questão elucidada no quadro 1, foi possível perceber que os questionamentos provocaram a leitura, a curiosidade e a reflexão, atitudes positivas para a aprendizagem, demonstradas nas seguintes respostas:

“[...] pois as questões buscam respostas específicas que nos fazem ler e reler e pensar no que foi feito no experimento para ter uma boa resposta (7)”.

“[...] por que quando descobrimos. Falamos algo em uma discussão é muito mais fácil de se lembrar e aprender por essa participação (8)”.

“[...] por que são justamente as dúvidas que mais nos fazem pensar e nos deixam curiosos com o por que daquilo ocorrer. São através das dúvidas e questionamentos que temos de saber mais e ir atrás do resultado (9)”.

“[...] pois com o questionamento vem perguntas com perguntas vem respostas e com respostas vem aprendizado que fica mais fácil de aprender (10)”.

É possível constatar nas respostas a necessidade de ler, reler, pensar, discutir para se chegar a uma conclusão sobre o questionamento proposto na experimentação. Os questionamentos provocaram atitudes de busca, participação seja através da leitura, da discussão e do confronto de ideias. Nessa perspectiva o conhecimento expresso pelos estudantes em uma experimentação sempre é um indicativo de aprendizagem, pois se constitui uma forma do professor conhecer o que pensam, como articulam as ideias sobre aquele fenômeno, e como se apropriam dos discursos da ciência.

A EXPERIMENTAÇÃO COMO ALGO IMPORTANTE PARA O APRENDIZADO

No terceiro questionamento feito aos estudantes foi possível constatar que a maioria dos que responderam afirmaram que a realização da experimentação é importante para o aprendizado. As justificativas estão apresentadas a seguir:

“[...] é importante, pois a prática facilita muito mais o aprendizado do que apenas teoria (11)”.

“[...] Importante os resultados que não conseguimos ver, se mostram visíveis nas experiências (12).”

“[...] É algo muito importante, por que o melhor jeito de aprender é experimentando e fazendo por nós mesmos sem dúvida é difícil de esquecer das aplicações práticas que nós mesmos fazemos e verificamos (13)”.

“[...] É algo importante, pois nos ajuda a entender o assunto de uma forma melhor e com menos tensão (14)”.

“[...] Importante. Primeiramente para uma melhor concentração e para sair da rotina básica do livro do escolar, é bom para um aprendizado prático e não somente teórico (15)”.

“[...] foi importante, pois ajudou no aprendizado por que saiu da rotina (16)”.

Verifica-se que para os estudantes a importância da experimentação está no entendimento da teoria, na observação do fenômeno, na diversificação das aulas tornando mais atrativas e menos monótonas. Algo significativo também é o fazer, o fato do estudante poder manipular, vivenciar aquela experimentação, constitui-se uma marca na sua aprendizagem: *“[...] o melhor jeito de aprender é experimentando e fazendo por nós mesmos sem dúvida é difícil de esquecer das aplicações práticas que nós mesmos fazemos e verificamos” (13)*. Essa constatação também se reporta ao desenvolvimento da autonomia do estudante e no sentimento de confiança na capacidade de realizar o experimento.

Em outras respostas encontram-se explícitas as ideias bem pontuais quando ao assunto abordado: alimentos. Na primeira resposta descrita abaixo, identifica-se um posicionamento frente às escolhas de um cidadão, sendo um dos propósitos do livro; na outra o estudante relaciona com os conteúdos tratados em sala de aula, a importância dos alimentos.

“[...] É importante para compreensão do funcionamento do organismo. Muitas vezes, ajuda até a adotarmos hábitos mais saudáveis por entender o que alimentos ruins poderiam causar (17)”.

“[...] Importante. Ajuda a provar e ver o que realmente acontece com as reações químicas que há em nossos corpos e como os alimentos ajudam nestas (1)”.

Nesta outra resposta o estudante relaciona com uma qualidade de um bom professor a realização de experimentos.

“[...] em vez de só ter teoria que não pode faltar é claro, mas o bom professor de biologia é aquele que de vez em quando faz uma aula no laboratório para fazer e observar os resultados obtidos (2)”.

Ainda é possível verificar que a experimentação não é algo que o estudante considera fundamental, tendo em vista que uma boa aula teórica também alcançaria os mesmos resultados.

“[...] Importante, mas não necessário, ajudam o aluno a entender o assunto, mas uma boa aula teórica também chega lá (3)”.

“[...] Não é obrigatório, todavia ajuda a deixar o conhecimento mais instigante mais legal mais prático (4)”.

Os relatos apresentados nessas duas respostas concordam com o que Hodson (1989) apresenta de que existem outras formas de promover a aprendizagem e mais eficazes do que a experimentação.

A RELEVÂNCIA DA EXPERIMENTAÇÃO CONTEXTUALIZADA E INTERDISCIPLINAR

Quando os estudantes foram questionados sobre a proposta experimental do livro, a maioria considerou importante a experimentação contextualizada e interdisciplinar, explicitando a relevância dos conhecimentos apresentados em cada uma das áreas; estes estudantes conseguiram delimitar o objeto de estudo da química e da biologia, conforme as respostas a seguir:

“[...] Importante, pois entendemos melhor todos os processos químicos e biológicos com eles por testarmos os experimentos entender a ação dos reagentes e entender melhor o funcionamento do organismo e das coisas cotidianas relacionadas a processos biológicos (5)”.

“[...] É importante, pois permite conhecer mais sobre algo do cotidiano (alimento) através da biologia (ajuda a entender o que esse alimento vai influenciar nosso corpo) e como que isso ocorre (química) (6)”.

Em outras respostas, pode-se inferir que o contexto abordado no livro foi percebido pelos estudantes, considerando-o positivo para o entendimento do cotidiano:

“[...] importante situa-nos sobre quais alimentos são necessários para um bom funcionamento de nossos corpos (7)”.

“[...] É importante, pois são coisas que estão ao nosso redor (8)”.

“[...] É importante por que nos ajuda a compreender as coisas do nosso dia a dia e também os assuntos de diferentes matérias da escola (9)”.

“[...] Importante a globalidade e assimilação com coisas do cotidiano realmente aumenta a compreensão (10)”.

“[...] na vista do professor o livro pode ser mais fácil pois ele pode apenas falar respondam tal coisa e me entreguem, mas no ponto de vista dos alunos a prática principalmente com alimentos ajudou na melhora dos estudos e acho que foi importante (11)”.

A contextualização dos conteúdos já é preconizada pelos documentos oficiais como a Lei de Diretrizes e Bases e os Parâmetros Curriculares Nacionais e tem consequência direta no aprendizado do estudante, pois o insere no mundo em que vive em situações reais do uso das substâncias e de suas implicações. Vale ressaltar que a inserção do cotidiano no ensino não pode ser encarada como uma simples menção, apresentando onde se encontram aquelas substâncias ou onde aparece aquele fenômeno, mas buscando problematizar, dentro de um olhar diferenciado e não reducionista sobre o cotidiano, procurando extrair dele suas características comuns, corriqueiras para estudo mais complexo embasado em conhecimentos sistematizados Lutfi (1988; 1992).

Nas próximas respostas se observa que os estudantes entenderam o sentido mais amplo da interdisciplinaridade apresentada no livro, o diálogo entre as áreas de biologia e química:

“[...] É importante, pois mostra que nenhuma disciplina pode ter total eficiência trabalhando sozinha (12)”.

“[...] Para mim seria importante, pois a química e a biologia fazem parte da nossa vida junto com alimento (13)”.

“[...] É necessário por que é mais um jeito científico de começar a ver as coisas (14)”.

“[...] É importante, pois ajuda a entender duas matérias que não se podem ver (15)”.

Considerando que os contextos são muitos e que para dar conta os conteúdos de química são insuficientes, então se faz necessário a inserção de conceitos de outras áreas do conhecimento, explicitado por Silva, Machado e Tunes (2010,p. 245) “ [...] Esse novo olhar sobre as atividades experimentais proporciona uma visão mais ampla dos fenômenos, revelando a complexidade da vida moderna e possibilitando a diversidade de abordagens”.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir da análise dos dados pode-se considerar a importância da indissociação da teoria e prática, valorizando as concepções prévias dos estudantes e confrontando-as com os discursos da ciência. E então se destaca a inserção do diálogo na dinâmica da experimentação através dos questionamentos propostos pelo professor em seu planejamento e também nas atividades experimentais, favorecendo a investigação. Na construção de argumentos que respondam a estes questionamentos ressalta-se a leitura e a discussão em grupo como forma de validação das teorias pessoais, colaborando para a autonomia e a socialização do conhecimento.

A contextualização e a interdisciplinaridade são importantes para os entendimentos dos diversos fenômenos nos quais estão inseridos os estudantes, como cidadãos. Acredita-se que a experimentação no ensino deve ser abordada e problematizada nos cursos de formação inicial e continuada de professores para que se possa discutir e se fundamentar teoricamente, superando a visão simplista, de que através da experimentação se chega às teorias estabelecidas nas Ciências, comprovando-as.

Em contrapartida, a experimentação quando bem planejada, considerando a vivência do estudante, a discussão em grupo, a autonomia e a tomada de decisão, a leitura, a escrita, o diálogo entre as áreas do conhecimento e também o diálogo como explicitação das ideias dos estudantes constitui-se uma estratégia que favorece o aprendizado. Concorde-se com Galliazi e Gonçalves (2004, p. 331) quando apresentam “[...] a experimentação como um instrumento de explicitação de teorias; de encultramento no discurso científico, [...] de enriquecimento das teorias pessoais que integram outros conhecimentos além do conhecimento científico”.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CAAMAÑO, Aureli. Aula de Innovación Educativa. [Versión electrónica]. **Revista Aula de Innovación Educativa** 9, 1992

CAAMAÑO, Aureli. Los trabajos prácticos em ciências. IN: ALEIXANDRE, Maria Pilar Jiménez (coord.). **Enseñar Ciencias**. 4ª Ed. Barcelona: Editorial GRAO, 2010.

GALLIAZI, Maria do Carmo; GONÇALVES, Fábio Peres. A natureza pedagógica da experimentação: uma pesquisa na Licenciatura em Química. **Química Nova**, vol. 27, No. 2, p. 326-331, 2004.

HODSON, D. Uma visão crítica em relação ao trabalho prático nas aulas de ciências. In: **School Science Review**, v. 71, n. 256, 1989. (Tradução e adaptação: Andréa Horta Machado.

IZQUIERDO, M; SANMARTÍ, N; ESPINET, M. Fundamentación y diseño de las prácticas escolares de ciencias experimentales. **Enseñanza de las Ciencias**, v. 17, n.1, p. 45-60, 1999.

LUCA, Anelise Grünfeld de; SANTOS, Sandra Aparecida. **Dialogando Ciência entre sabores odores e aromas**: contextualizando os alimentos química e biologicamente. São Paulo: Ed. Livraria da Física, 2010.

LUTFI, M. **Cotidiano e educação em química**: os aditivos em alimentos como proposta para o ensino de química no 2º grau. Ijuí: Unijuí, 1988.

_____. **Ferrados e cromados**: produção social e apropriação privada do conhecimento químico. Ijuí: Unijuí, 1992

MORAES, Roque; GALLIAZI, Maria do Carmo. **Análise Textual Discursiva**. 2.Ed. rev. Ijuí: ED. UNIJUÍ, 2011.

SILVA, Roberto R. da; MACHADO Patrícia F. L.; TUNES, Elizabeth. Experimentar sem medo de errar IN: SANTOS, Luiz P. dos; MALDANER, Otávio A. (orgs) **Ensino de Química em Foco**. Ijuí: Ed. UNIJUÍ, 2010.